

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Tuesday, October 17, 2023 11:24 AM
Subject: FW: CALBHB/C | October 2023 Newsletter

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good morning,

I hope all is well.

Please see the message below from the CA Association of Local Behavioral Health Boards and Commissions for their October newsletter.

TRANSLATION:

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenos días,

Espero que todo esté bien.

Consulte el siguiente mensaje de la Asociación de Juntas y Comisiones Locales de Salud Conductual de CA para su boletín de octubre.

Gracias.

Thank you,

Jakeline (Jaky) De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>



From: CALBHB/C - CA Association of Local Behavioral Health Boards & Commissions <cal@calbhbc.com>
Sent: Thursday, October 12, 2023 12:09 PM
To: bhabadmin <bhabadmin@ventura.org>
Subject: CALBHB/C | October 2023 Newsletter



California Association of Local Behavioral Health Boards and Commissions

[Link to Newsletter\(PDF\)](#)

Thank you to everyone who serves on or supports the work of California's 59 local mental/behavioral health boards & commissions!



California Association of Local Behavioral Health Boards and Commissions

CALBHB/C Newsletter, October 2023

In this Issue:

[Grants/Funding](#)

[Issue Briefs](#)

[Legislative Update](#)

[Reports & Webinars](#)

Board/Commission: [Resources](#)

State/National: [Meetings / Events](#)

CALBHB/C Quarterly
Hybrid Meeting & Training*
October 20th and/or October 21st

[Please Register](#)

There is **no fee** to register.

Meeting (October 20, 1 pm - 3 pm)
Updates/presentations from statewide organizations:

- CA Association of Local Behavioral Health Boards/Commissions (CALBHB/C),
- CA Behavioral Health Planning Council (CBHPC)
- Mental Health Services Oversight & Accountability Commission (MHSOAC),
- Peer Provider Certification Update
- Issue-Based Discussion

Training (October 20, 3:15 pm - 5:45 pm)

- Unconscious Bias Training
- Community Engagement Training: Ensuring Community and Provider Involvement throughout local planning processes.

Training (October 21, 9 am - 12 pm)

- How to Be an Effective MH/BH Board/Commission (Rules and Tools)
- Issue-Based Discussion

* Local board/commission members and local agency staff are invited to join us by Zoom or in-person in the Bay Area! In-person registrations are requested by 10/13/2023.



The California Association of
Local Behavioral Health
Boards/Commissions
(CALBHB/C)

supports the work of CA's 59
local Mental/Behavioral Health
Boards and Commissions.

Website: www.calbhbc.org
Email: info@calbhbc.com

October 2023 Newsletter

The CA Association of Local Behavioral Health Boards & Commissions (CALBHB/C) supports the work of CA's 59 local mental/behavioral health boards and commissions.
www.calbhbc.org **email:** info@calbhbc.com facebook.com/CALBHBC

CALBHB/C is a 501(c)(3) Non-Profit Organization

717 K Street, Suite 427
Sacramento, CA 94558
United States

www.calbhbc.org

[Unsubscribe](#)

TRANSLATION:

[Ver en el navegador](#)



California Association of Local Behavioral Health Boards and Commissions

[Enlace al boletín \(PDF\)](#)

¡Gracias a todos los que sirven o apoyan el trabajo de las 59 juntas y comisiones locales de salud mental y conductual de California!



California Association of Local Behavioral Health Boards and Commissions

CALBHB/C Newsletter, October 2023

In this Issue:

[Grants/Funding](#)

[Issue Briefs](#)

[Legislative Update](#)

[Reports & Webinars](#)

Board/Commission: [Resources](#)

State/National: [Meetings / Events](#)



The California Association of
Local Behavioral Health
Boards/Commissions
(CALBHB/C)

supports the work of CA's 59
local Mental/Behavioral Health
Boards and Commissions.

Website: www.calbhbc.org
Email: info@calbhbc.com

CALBHB/C Quarterly
Hybrid Meeting & Training*
October 20th and/or October 21st

[Please Register](#)

There is **no fee** to register.

Meeting (October 20, 1 pm - 3 pm)
Updates/presentations from statewide
organizations:

- CA Association of Local Behavioral Health Boards/Commissions (CALBHB/C),
- CA Behavioral Health Planning Council (CBHPC)
- Mental Health Services Oversight & Accountability Commission (MHSOAC),
- Peer Provider Certification Update
- Issue-Based Discussion

Training (October 20, 3:15 pm - 5:45 pm)

- Unconscious Bias Training
- Community Engagement Training: Ensuring Community and Provider Involvement throughout local planning processes.

Training (October 21, 9 am - 12 pm)

- How to Be an Effective MH/BH Board/Commission (Rules and Tools)
- Issue-Based Discussion

* Local board/commission members and local agency staff are invited to join us by Zoom or in-person in the Bay Area! In-person registrations are requested by 10/13/2023.

Boletín Octubre 2023

La Asociación de Juntas y Comisiones Locales de Salud Conductual de California (CALBHB/C, por sus siglas en inglés) apoya el trabajo de las 59 juntas y comisiones locales de salud mental/conductual de California.

www.calbhbc.org correo electrónico: info@calbhbc.com facebook.com/CALBHBC

CALBHB/C es una organización sin fines de lucro 501 (c) (3)

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Tuesday, October 17, 2023 11:46 AM
Subject: FW: The latest news from the County of Ventura

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good morning,

You can find the latest news from the County of Ventura below.

TRANSLATION:

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenos días,

Puede encontrar las últimas noticias del condado de Ventura a continuación.

Gracias.

Thank you,

Jakeline (Jaky) De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

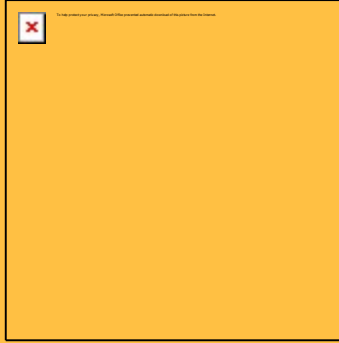
1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>



[En español](#) | [View as Webpage](#)

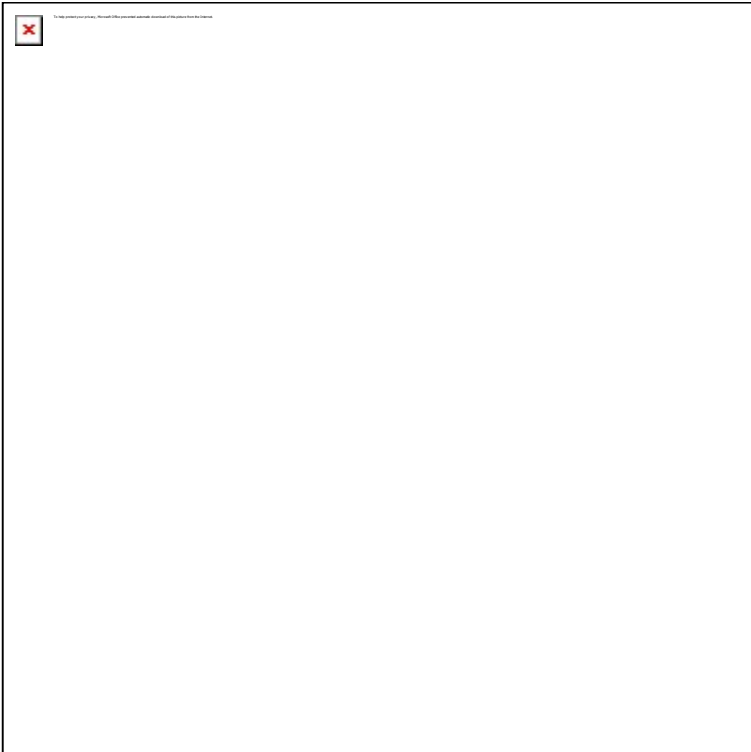


County of Ventura News



Thank you for staying up-to-date on news at the County of Ventura! Want to sign up for our newsletter?

Community members who are not already subscribed may sign up to receive our newsletter in [here](#) and in [Spanish here](#).



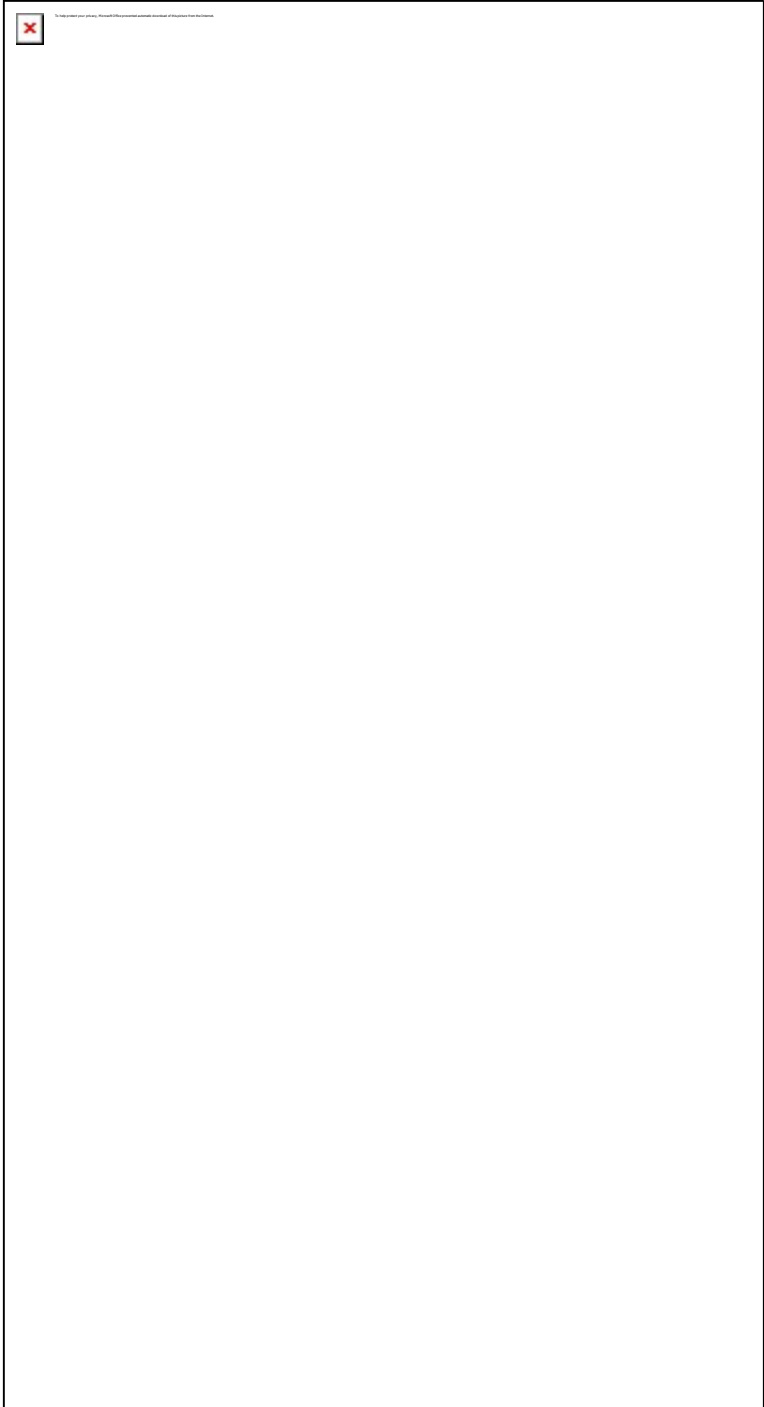
Mountains to Sea Jubilee - Celebrating 150 Years of VC!

Join us for a FREE family festival celebrating Ventura County's 150th anniversary! The festival will take place in Santa Paula on Saturday, October 21 from 11:00 am – 3:00 pm.

Activities will include live entertainment on multiple stages, a kids' zone, food trucks, and craft stations, and more!

While you enjoy the fun, don't miss the opening of the special 150th Anniversary museum at The Agricultural Museum in Santa Paula with the opening for *Ventura County: The Place We Call Home* - a special reflection on our county.

[MORE INFORMATION](#)



Join us at the Jubilee Music Fest!

Keep the fun going after the Mountain to Sea Jubilee Family Festival! Join us for the **Jubilee Music Fest** presented by the Museum of Ventura County on Saturday, October 21!

Musical performances include:

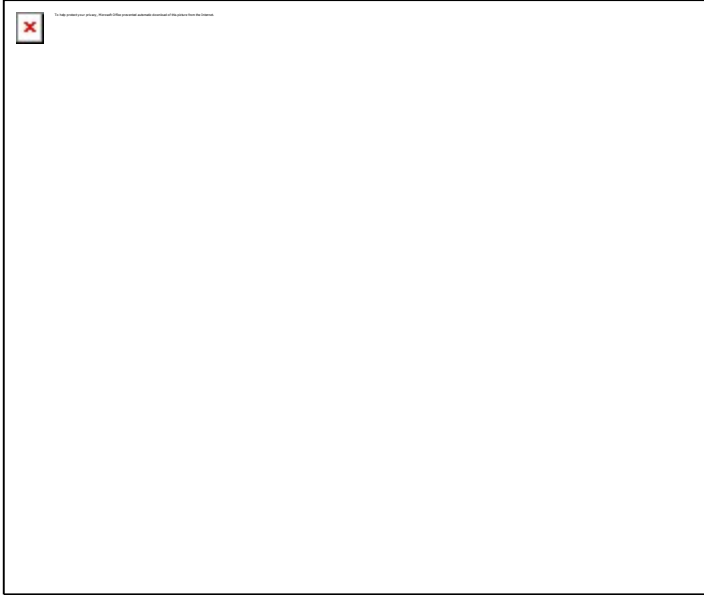
- Big Bad Voodoo Daddy
- Rey Fresco
- Whiskey Business
- Charles Law Band
- Mariachi Camarillo

Gates to the Jubilee Music Fest open at **12 pm**
Music runs from **2:30 pm – 8:30 pm**
Veterans Park – Downtown Santa Paula, CA
\$20/person, LIMITED CAPACITY!

[PURCHASE TICKETS HERE!](#)*

**Proceeds benefit the Museum of Ventura County*

MORE INFORMATION



Bird Tests Positive For West Nile Virus

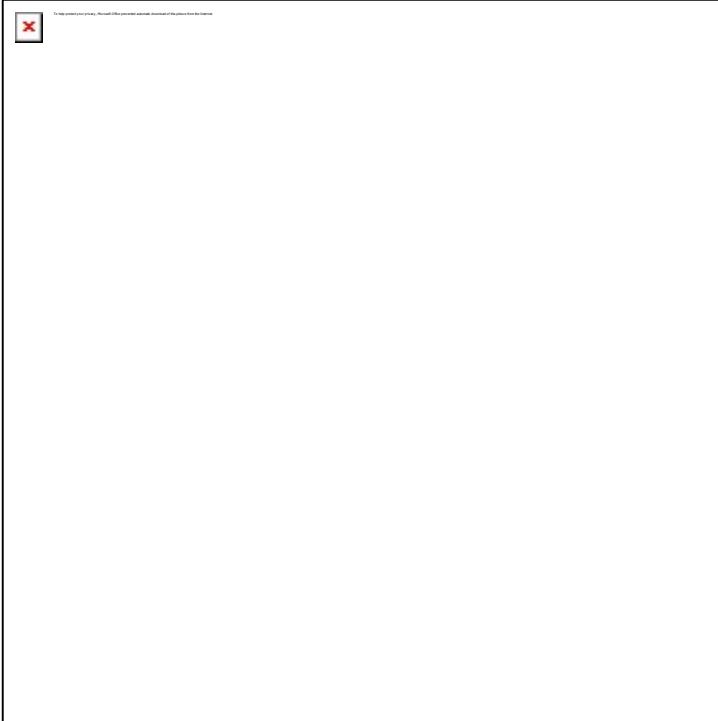
On October 2, 2023, the Ventura County Environmental Health Division (Division) received confirmation from the California Department of Public Health that a bird collected during the week of September from the Newbury Park area tested positive for West Nile Virus (WNV). This is the first WNV established in Ventura County and additional WNV positives are expected.

The Division monitors and controls mosquito breeding sources throughout Ventura County. Mosquito breeding sources in the area where the birds were collected will be inspected and treated if evidence of mosquito breeding is observed.

WNV can not only affect humans but can also affect horses. For information on WNV in horses, the owners should contact their veterinarian. To report any potential mosquito breeding sources in Ventura County the public can call the mosquito complaint HOTLINE at 805/658-XXXX.

To obtain information about mosquito control and surveillance efforts in Ventura County please visit the Division's website:

[MORE INFORMATION](#)



Don't miss California Coastal Clean- Day!

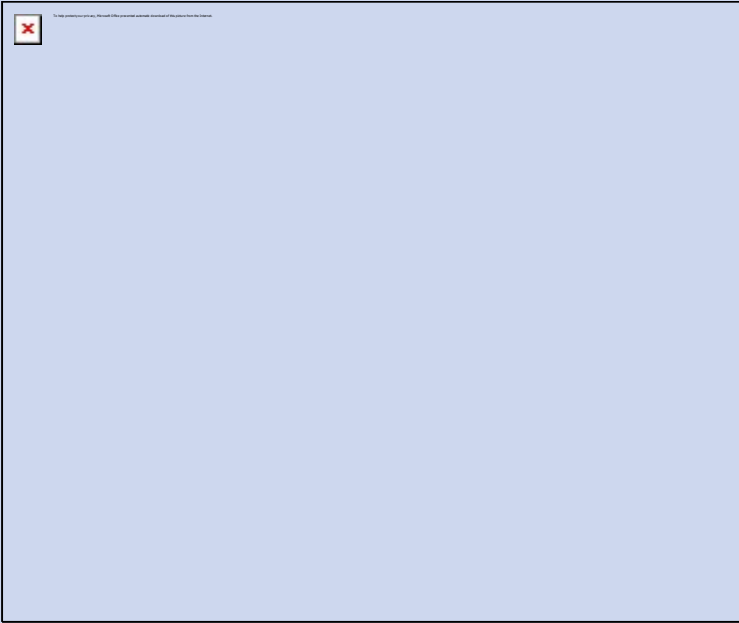
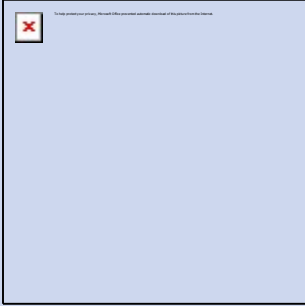
The Ventura County Tree Coalition – a network of Ventura County community organizations, nonprofits, land trusts, and agencies formed in early 2022 – is hosting a series of community events with an emphasis on celebrating the importance of native oak trees and the benefits of community greening.

The events, collectively part of OAKtober, include a variety of community greening and education events ranging from community tree planting, environmental education workshops, and hikes.

The public is encouraged to celebrate OAKtober by participating in one or more upcoming events taking place throughout the county during the month of October, including:

- OAKtober Fest at Taft Gardens
Friday, October 6
- "Trail-or-Treat" at Camarillo Grove
Park, Camarillo – Saturday, October 15
- Spooky OAKtober Woodland
Restoration at Potrero Creek –
Saturday, October 28
- Cooking with Acorns with Hi Shal
hil Xus at Community Roots Garden
Oxnard on Saturday, October 29

[LEARN MORE](#)



AGENCY SPOTLIGHT - Ventura County Department of Child Support Services

The Ventura County Department of Child Support Services, believes that thriving families are the foundation of a vibrant and healthy community. "We know our children are our future, and ensuring that our children takes the love and support of their parents. Our mission is to ensure that all children receive consistent and reliable support from their parents," said Marcus R. Mitchell, Director of the VDCDCSS.

The VDCDCSS office is made up of dedicated support professionals whose number one priority is delivering excellent customer service with compassion and integrity. The department's support services include establishing parent support, setting the child support amount, receiving and distributing payments and reviewing orders for modification, without having to pay court fees or hiring an attorney.

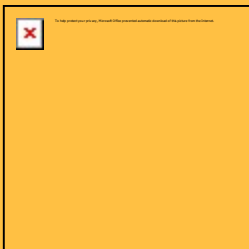
The VDCDCSS is holding it's 2nd Annual Treat on Wednesday, October 18th. Festivities will be held at VDCDCSS Parking Lot at 5171 Ventura Way in Camarillo from 4pm to 6pm.

[ABOUT VDCDCSS](#)



SERVICES	BUSINESS	LIVE/WORK	NEWS
--------------------------	--------------------------	---------------------------	----------------------

County of Ventura



[CONTACT US](#)

(805) 654-5000



Public Information

countypio@ventura.gov
800 S. Victoria Ave
Ventura, CA 93001



County of Ventura | 800 S. Victoria Ave, Ventura, CA 93009

[Unsubscribe janis@panacea-ent.com](#)

[Update Profile](#) | [Constant Contact Data Notice](#)

Sent by countypio@ventura.org powered by



Try email marketing for free today!

TRANSLATION:

[Ver como página web](#)



Noticias del Condado de Ventura

¡Gracias por mantenerse al tanto de las noticias en el Condado de Ventura! ¿Quiere inscribirse para recibir nuestro boletín?

Los miembros de la comunidad que todavía no reciben las noticias, pueden inscribirse para recibir las ediciones del boletín en [inglés aquí](#) o en [español aquí](#).



¡FESTIVAL FAMILIAR GRATUITO!

SÁBADO 21 DE OCT 11AM-3PM SANTA PAULA

¡JUEGOS DE NIÑOS!
¡ESPECTÁCULOS!
¡CAMIONES DE COMIDA!
¡VENDEDORES!

MOUNTAINS TO SEA JUBILEE
Celebrating 150 Years of VC

¡Siga con la diversión en el festival de música!
2:30 PM-8:30 PM

Jubilee Music Fest
Presentado por y las ganancias beneficiarán al Museo del Condado de Ventura

Boletos \$20.00
Sólo por venta

venturacounty150.com

Mountains to Sea Jubilee - ¡Celebrando 150 años del Condado de Ventura!

¡Únase a nosotros para un festival familiar GRATUITO que celebra el 150 aniversario del condado de Ventura! El festival se llevará a cabo en Santa Paula el sábado, el 21 de octubre desde las 11:00 am hasta las 3:00 pm.

Las actividades incluirán espectáculos en vivo en múltiples escenarios, juegos para niños, camiones de comida, artesanías y más!

Mientras disfruta del festival, no se pierda la inauguración de la exhibición especial del Museo del Condado de Ventura para el 150 aniversario! El Museo Agrícola de Santa Paula será el anfitrión de la inauguración del *Condado de Ventura: El lugar que llamamos hogar*, una exhibición que brinda una reflexión especial sobre nuestro condado.

[MAS INFORMACION](#)

JUBILEE MUSIC FESTIVAL!

Get your Tickets Now!

 venturacounty150.com

Big Bad Voodoo Daddy

Rey Fresco

COUNTY OF VENTURA 150th ANNIVERSARY
 1873 2023

2:30 PM - 8:30 PM SATURDAY
OCTOBER 21
 VETERANS PARK SANTA PAULA

Big Bad Voodoo Daddy
 Rey Fresco
 Mariachi Camarillo
 Whiskey Business
 Charles Law Band

Tickets \$20.00 • Presale Only
 Presented by & proceeds benefit the Museum of Ventura County

MOUNTAINS & SEA JUBILEE
 Celebrating 150 Years of VC

¡Únase a nosotros en el Jubilee Music Fes

¡Continúe la diversión después del Festival Familiar! Únase a nosotros en el Jubilee Music Fest - presentado por el Museo del Condado de Ventura.

Los grupos musicales incluyen:

- Big Bad Voodoo Daddy
- Rey Fresco
- Charles Law Band
- Mariachi Camarillo

¡Las puertas del Jubilee Music Fest se abren a las **12:00 p.m.**! Habrá música desde **las 2:30 pm hasta las 8:30 pm.**

Veterans Park - Centro de Santa Paula
\$20/persona, ¡CAPACIDAD LIMITADA!

¡COMPRE ENTRADAS AQUÍ!*

**Las ganancias benefician al Museo del Condado de Ventura.*

[MAS INFORMACION](#)



The Brokaw Family, Nursery, and Ranch | The Kearney Family | The Orr Family
 Aera Energy and Ventura Citizens for Energy Independence | Amgen | City National Bank
 Community Memorial Healthcare | Hofer Properties | Kirby Auto Group | Mike Sedell | Pierpont Racquet Club

Ave da positivo al Virus Del Nilo Occidental



El 2 de octubre de 2023, la División de Salud Ambiental del Condado de Ventura (la División) recibió confirmación del Departamento de Salud Pública de California de que un ave recolectada durante la tercera semana de septiembre en el área local de Newbury Park dio positivo al virus del Nilo Occidental (WNV, por sus siglas en inglés). WNV está establecido en el Condado de Ventura y se esperan más positivos de WNV.

La División monitorea y controla las fuentes de reproducción de mosquitos en todo el Condado de Ventura. Todas las fuentes de reproducción de mosquitos en el área donde se recogió el ave serán inspeccionadas y se harán tratamientos si se observa evidencia de reproducción de mosquitos.

La División también aconseja al público que tome las siguientes precauciones para reducir al mínimo el ser expuesto al WNV: Elimine el agua estancada de su propiedad; asegúrese de que las puertas y ventanas tengan mosquiteros ajustados sin agujeros; cuando esté al aire libre, use pantalones largos y camisas de manga larga y limite la actividad especialmente al amanecer y al anochecer; cuando esté al aire libre, aplique repelente de insectos.

WNV no solo puede afectar a los seres humanos sino que también puede afectar a los caballos. Para información sobre el WNV en caballos, los propietarios deben comunicarse con su veterinario.

[MAS INFORMACION](#)



El Condado de Ventura celebra el segundo año de OAKtubre

La Coalición de Árboles del Condado de Ventura, una red recientemente formada de organizaciones comunitarias, organizaciones sin fines de lucro, fideicomisos de tierras y agencias del condado de Ventura, está organizando una serie de eventos comunitarios con énfasis en celebrar la importancia de los robles nativos y los beneficios de la ecologización comunitaria.

Los eventos, que en conjunto forman parte de OAKtubre, incluirán una variedad de eventos de educación y ecologización comunitaria que van desde plantaciones comunitarias, talleres de educación ambiental y caminatas.

Se anima al público a celebrar OAKtubre al participar en uno o más eventos próximos que tendrán lugar en todo el condado durante el mes de octubre:

- El festival "OAKtober Fest" en Taft Gardens, Ojai – el viernes, el 6 de octubre
- "Trail-or-Treat" en Camarillo Grove Park, Camarillo – el sábado, el 21 de octubre
- Restauración del bosque del OAKtober espeluznante en Potrero Creek – el sábado, el 28 de octubre
- Cocinando con bellotas con Hi Stok'oy hil Xus en el jardín Community Roots Garden, Oxnard, el sábado, el 28 de octubre

[APRENDE MAS](#)



EN EL FOCO - El Departamento de Servicios de Manutención de Menores del Condado de Ventura

El Departamento de Servicios de Manutención de Menores del Condado de Ventura cree que las familias prósperas son la base de una comunidad vibrante y saludable.

"Sabemos que nuestros hijos son nuestro futuro. Criarlos requiere el amor y el apoyo de ambos padres. Nuestra misión es garantizar que todos los niños reciban un apoyo consistente y confiable de ambos padres", dijo Marcus R. Mitchell, director del VCDCSS.

La oficina del VCDCSS está compuesta por profesionales dedicados a la manutención de niños, cuya prioridad número uno es brindar un excelente servicio al cliente con compasión e integridad. Los servicios de manutención de menores del departamento incluyen establecer la paternidad, fijar el monto de la manutención infantil, recibir y distribuir pagos y revisar órdenes de modificación, sin tener que pagar tarifas de presentación judicial ni contratar a un abogado.

El VCDCSS celebrará su segundo evento anual de "Trunk or Treat" el miércoles, el 18 de octubre. Las festividades se llevarán a cabo en el estacionamiento del VCDCSS en 5171 Verdugo Way en Camarillo. El evento es de las 4:00 p.m. a las 6:00 p.m..

[SOBRE VCDCSS](#)

[SERVICES](#)

[BUSINESS](#)

[LIVE/WORK](#)

[NEWS](#)

County of Ventura

Public Information Office



[CONTACT US](#)

countypio@ventura.org

800 S. Victoria Ave.
Ventura, CA 93009

[\(805\) 654-5000](tel:(805)654-5000)



DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Tuesday, October 17, 2023 3:41 PM
Subject: FW: Engagement welcome on the Mental Health Oversight and Accountability Commission's (MHSOAC) Draft Strategic Plan

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good afternoon,

Please see the message below from the Mental Health Services Oversight and Accountability Commission regarding their strategic plan and upcoming listening sessions.

TRANSLATION:

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenas tardes,

Consulte el mensaje a continuación de la Comisión de Responsabilidad y Supervisión de Servicios de Salud Mental sobre su plan estratégico y las próximas sesiones de escucha.

Gracias.

Thank you,

Jakeline (Jaky) De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>





Mental Health Oversight & Accountability

In January 2023, the Commission began the process of engaging with clients and families, community advocates, state and local policymakers, service providers, and various public and private sector partners to gather feedback that would help shape our strategic planning process for the next four years.

Using the robust results of that engagement as a guide, the Commission has developed a draft strategic plan to guide our work from January 2024 through 2027.

Today we are pleased to share a copy of this draft plan on our [website](https://mhsoac.ca.gov/strategic-plan/make-your-voice-heard/) at: <https://mhsoac.ca.gov/strategic-plan/make-your-voice-heard/>

Please consider reviewing the draft plan and providing us with your feedback in any of the following ways:

[Website](#)

Provide feedback by answering any or all of the guiding questions offered on our webpage. Feedback on any aspect of the draft plan is welcomed.

Listening Session 1: October 24 @ 5:00 PM

Provide your direct feedback during this listening session, hosted virtually by Commission staff. If you would like to attend, please [register for the event](https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-1/): <https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-1/>

Listening Session 2: October 31 @ 12:00 PM

Provide your direct feedback during this listening session, hosted virtually by Commission staff. If you would like to attend, please [register for the event](https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-2/): <https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-2/>

We value your voice and look forward to your feedback on the draft plan.

To unsubscribe from the MHSOAC_LISTSERV list, click the following link: http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1



Mental Health Oversight & Accountability

TRANSLATION:



Mental Health Oversight & Accountability

En enero de 2023, la Comisión comenzó el proceso de interacción con clientes y familias, defensores de la comunidad, legisladores estatales y locales, proveedores de servicios y varios socios del sector público y privado para recopilar comentarios que ayudarían a dar forma a nuestro proceso de planificación estratégica para los próximos cuatro años.

Utilizando como guía los sólidos resultados de ese compromiso, la Comisión ha elaborado un proyecto de plan estratégico para guiar nuestro trabajo desde enero de 2024 hasta 2027.

Hoy nos complace compartir una copia de este borrador del plan en nuestro [sitio web](https://mhsoac.ca.gov/strategic-plan/make-your-voice-heard/) en: <https://mhsoac.ca.gov/strategic-plan/make-your-voice-heard/>

Considere revisar el borrador del plan y enviarnos sus comentarios de cualquiera de las siguientes maneras:

[Sitio web](#)

Proporcione comentarios respondiendo a cualquiera o todas las preguntas de orientación que se ofrecen en nuestra página web. Se agradecen los comentarios sobre cualquier aspecto del borrador del plan.

Sesión de escucha 1: octubre 24 @ 5:00 PM

Proporcione sus comentarios directos durante esta sesión de escucha, organizada virtualmente por el personal de la Comisión. Si desea asistir, [regístrese para el evento: https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-1/](https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-1/)

Sesión de escucha 2: octubre 31 @ 12:00 PM

Proporcione sus comentarios directos durante esta sesión de escucha, organizada virtualmente por el personal de la Comisión. Si desea asistir, [regístrese para el evento: https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-2/](https://mhsoac.ca.gov/all/strategic-plan-listening-session-2/)

Valoramos su voz y esperamos sus comentarios sobre el borrador del plan.

Para darse de baja de la lista de MHSOAC_LISTSERV, haga clic en el siguiente enlace:

http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1



Mental Health Oversight & Accountal

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Monday, October 23, 2023 11:13 AM
Subject: Downtown Ventura Lions Veterans Day Car Show - Sunday 11/12/23
Attachments: Veteran's Car Show Flyer.jpg; SPAN-Veteran's Car Show Flyer.jpg

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good morning,

I hope all is well.

Please see the attachments above for an upcoming event in Ventura.

You may also use this link to register for a vehicle to compete or for a vendor booth:

<https://venturalions.org/event/veterans-day-car-show/>

TRANSLATION:

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenos días,

Espero que todo este bien.

Consulte los archivos adjuntos anteriores para conocer un próximo evento en Ventura.

También puede utilizar este enlace para registrarse en un vehículo para competir o en un stand de proveedor:

<https://venturalions.org/event/veterans-day-car-show/>

Gracias.

Thank you,

Jakeline (Jaky) De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>



VENTURA DOWNTOWN LIONS CLUB
**VETERANS DAY
CAR SHOW**



SUNDAY - NOVEMBER 12, 2023
8AM REGISTRATION - 10AM START
ALL MAKES AND MODELS

MUSIC BY

**PULL THE
TRIGGER**

- AWARDS
- MUSIC
- FOOD
- VENDORS

REGISTRATION / DONATION \$25 PRE & \$35 DAY OF - VENDOR DONATION IS \$100

BENEFITTING



CROWN CLASSIC MUSEUM
2975 JOHNSON DR. VENTURA

FOR MORE INFORMATION AND REGISTRATION VISIT VENTURALLIONS.ORG



CLUB DE LEONES VENTURA CENTRO

EXPOSICIÓN DEL AUTOMÓVIL DEL

DÍA DE LOS VETERANOS



DOMINGO - 12 DE NOVIEMBRE DE 2023 8AM INSCRIPCIÓN-10AM INICIO

TODAS LAS MARCAS Y MODELOS

MUSICA POR

APRETAR EL GATILLO

- PREMIOS
- MÚSICA
- ALIMENTO
- VENDEDORES

INSCRIPCIÓN/DONACIÓN \$25 PRE Y \$35 EL DÍA DEL VENDEDOR LA DONACIÓN ES \$100

BENEFICIANDOSE



MUSEO CLÁSICO DE LA CORONA 2975 JOHNSON DR.

VENTURA PARA MÁS INFORMACIÓN E INSCRIPCIÓN VISITE VENTURALIONS.ORG

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Monday, October 30, 2023 3:56 PM
Subject: FW: MHSOAC Update: Questions and Responses 1 for RFP Parents and Caregivers-003 Has Been Posted

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good afternoon,

I hope all is well.

Please see the message below from the Mental Health Services Oversight & Accountability Commission.

TRANSLATION:

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenas tardes,

Espero que todo esté bien.

Consulte el mensaje a continuación de la Comisión de Responsabilidad y Supervisión de Servicios de Salud Mental.

Gracias.

Thank you,
Jaky

Jakeline (Jaky) De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>



From: MHSOAC Communications <communications@MHSOAC.CA.GOV>
Subject: MHSOAC Update: Questions and Responses 1 for RFP Parents and Caregivers-003 Has Been Posted
Date: October 27, 2023 at 3:16:03 PM PDT
To: MHSOAC_LISTSERV@LISTSERV.STATE.CA.GOV



**Request for Proposal – Parents and Caregivers-003
Questions and Responses 1**

The Commission is releasing the following documents related to the RFP Parents and Caregivers -003:

- RFP Parents and Caregivers -003 Questions and Responses 1

Click the link below to be taken to our website where you can view all documents related to the Request for Proposal Parents and Caregivers -003:

mhsaac.ca.gov > [Connect With Us: Grant & Funding Opportunities](#) > [Request for Proposal Parents and Caregivers-003](#)

To unsubscribe from the MHSOAC_LISTSERV list, click the following link:
http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1

TRANSLATION:



**Solicitud de Propuesta – Padres y Cuidadores-003
Preguntas y respuestas 1**

La Comisión está publicando los siguientes documentos relacionados con la RFP Padres y Cuidadores -003:

- RFP Padres y cuidadores -003 Preguntas y respuestas 1

Haga clic en el enlace a continuación para ir a nuestro sitio web donde puede ver todos los documentos relacionados con la Solicitud de Propuesta de Padres y Cuidadores -003:

mhsaac.ca.gov> [Conéctese con nosotros: Oportunidades de subvención y financiamiento](#) > [Solicitud de propuesta para padres y cuidadores-003](#)

Para darse de baja de la lista de MHSOAC_LISTSERV, haga clic en el siguiente enlace:

http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Tuesday, October 31, 2023 10:31 AM
Subject: FW: MHSOAC Update: The Agenda for the November 8, 2023 Cultural and Linguistic Competency Committee Meeting Has Been Posted

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good morning,

Happy Tuesday!

Please see the message below from the Mental Health Services Oversight and Accountability Commission.

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenos días,

¡Feliz martes!

Consulte el mensaje a continuación de la Comisión de Responsabilidad y Supervisión de Servicios de Salud Mental.

Gracias.

Thank you,
Jaky

Jakeline(Jaky)De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>



From: MHSOAC Communications <communications@MHSOAC.CA.GOV>
Subject: MHSOAC Update: The Agenda for the November 8, 2023 Cultural and Linguistic Competency Committee Meeting Has Been Posted
Date: October 27, 2023 at 5:08:17 PM PDT
To: MHSOAC_LISTSERV@LISTSERV.STATE.CA.GOV



Mental Health Services Oversight & Accountability Commission

The agenda for the Cultural and Linguistic Competency Committee Meeting Teleconference being held on November 8, 2023 has been published to our website at the following location:

mhsaac.ca.gov > [News and Events](#) > [All Events](#) > [Cultural and Linguistic Competency Committee \(CLCC\) Meeting – November 8, 2023](#)

To unsubscribe from the MHSOAC_LISTSERV list, click the following link:
http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1

TRANSLATION:



Mental Health Services Oversight & Accountability Commission

El orden del día de la Teleconferencia de la Reunión del Comité de Competencias Culturales y Lingüísticas que se celebrará el 8 de noviembre de 2023 se ha publicado en nuestra página web en la siguiente ubicación:

mhsaac.ca.gov > [Noticias](#) y Eventos > [Todos los Eventos](#) > [Reunión del Comité de Competencias Culturales y Lingüísticas \(CLCC\) – 8 de noviembre de 2023](#)

Para darse de baja de la lista de MHSOAC_LISTSERV, haga clic en el siguiente enlace:

http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Friday, November 3, 2023 11:06 AM
Subject: California Rules/Mental Competency for Trial
Attachments: California Rules of 4.130 Mental Competency Proceedings.pdf; SPAN-California Rules of 4.130 Mental Competency Proceedings.pdf; Rule 4130 Mental competency proceedings.pdf; SPAN-Rule 4130 Mental competency proceedings.pdf

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good morning,

Happy Friday!

Please see the attachments above for the 2023 California Rules of Court – Mental Competency for Trial.

You may also use this following link: [California Rules of Court: Title Four Rules](#)

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenos días,

¡Feliz viernes!

Por favor consulte los archivos adjuntos anteriores para conocer las Reglas judiciales de California de 2023: Competencia mental para el juicio.

También puede utilizar este enlace: [California Rules of Court: Title Four Rules](#)

Gracias.

Thank you,

Jakeline(Jaky)De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>





California Rules of Court

(Revised September 1, 2023)

[Print this page](#)

[Close this window when you finish printing](#)

Rule 4.130. Mental competency proceedings

(a) Application

- (1) This rule applies to proceedings in the superior court under Penal Code section 1367 et seq. to determine the mental competency of a criminal defendant.
- (2) The requirements of subdivision (d)(2) apply only to a formal competency evaluation ordered by the court under Penal Code section 1369(a).
- (3) The requirements of subdivision (d)(2) do not apply to a brief preliminary evaluation of the defendant's competency if:
 - (A) The parties stipulate to a brief preliminary evaluation; and
 - (B) The court orders the evaluation in accordance with a local rule of court that specifies the content of the evaluation and the procedure for its preparation and submission to the court.

(Subd (a) amended effective January 1, 2018.)

(b) Initiation of mental competency proceedings

- (1) The court must initiate mental competency proceedings if the judge has a reasonable doubt, based on substantial evidence, about the defendant's competence to stand trial.
- (2) The opinion of counsel, without a statement of specific reasons supporting that opinion, does not constitute substantial evidence. The court may allow defense counsel to present his or her opinion regarding the defendant's mental competency in camera if the court finds there is reason to believe that attorney-client privileged information will be inappropriately revealed if the hearing is conducted in open court.
- (3) In a felony case, if the judge initiates mental competency proceedings prior to the preliminary examination, counsel for the defendant may request a preliminary examination as provided in Penal Code section 1368.1(a)(1), or counsel for the People may request a determination of probable cause as provided in Penal Code section 1368.1(a)(2) and rule 4.131.

(Subd (b) amended effective January 1, 2020.)

(c) Effect of initiating mental competency proceedings

- (1) If mental competency proceedings are initiated, criminal proceedings are suspended and may not be reinstated until a trial on the competency of the defendant has been concluded and the defendant is found mentally competent at a trial conducted under Penal Code section 1369, at a hearing conducted under Penal Code section 1370(a)(1)(G), or at a hearing following a certification of restoration under Penal Code section 1372.
- (2) In misdemeanor cases, speedy trial requirements are tolled during the suspension of criminal proceedings for mental competency evaluation and trial. If criminal proceedings are later reinstated and time is not waived, the trial must be commenced within 30 days after the reinstatement of the criminal proceedings, as provided by Penal Code section 1382(a)(3).
- (3) In felony cases, speedy trial requirements are tolled during the suspension of criminal proceedings for mental competency evaluation and trial. If criminal proceedings are reinstated, unless time is waived, time periods to commence the preliminary examination or trial are as follows:

- (A) If criminal proceedings were suspended before the preliminary hearing had been conducted, the preliminary hearing must be commenced within 10 days of the reinstatement of the criminal proceedings, as provided in Penal Code section 859b.
- (B) If criminal proceedings were suspended after the preliminary hearing had been conducted, the trial must be commenced within 60 days of the reinstatement of the criminal proceedings, as provided in Penal Code section 1382(a)(2).

(Subd (c) amended effective January 1, 2020.)

(d) Examination of defendant after initiation of mental competency proceedings

- (1) On initiation of mental competency proceedings, the court must inquire whether the defendant, or defendant's counsel, seeks a finding of mental incompetence.
- (2) Any court-appointed experts must examine the defendant and advise the court on the defendant's competency to stand trial. Experts' reports are to be submitted to the court, counsel for the defendant, and the prosecution. The report must include the following:
 - (A) A brief statement of the examiner's training and previous experience as it relates to examining the competence of a criminal defendant to stand trial and preparing a resulting report;
 - (B) A summary of the examination conducted by the examiner on the defendant, including a summary of the defendant's mental status, a diagnosis under the most recent version of the *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, if possible, of the defendant's current mental health disorder or disorders, and a statement as to whether symptoms of the mental health disorder or disorders which motivated the defendant's behavior would respond to mental health treatment;
 - (C) A detailed analysis of the competence of the defendant to stand trial using California's current legal standard, including the defendant's ability or inability to understand the nature of the criminal proceedings or assist counsel in the conduct of a defense in a rational manner as a result of a mental health disorder;
 - (D) A summary of an assessment-conducted for malingering or feigning symptoms, if clinically indicated-which may include, but need not be limited to, psychological testing;
 - (E) Under Penal Code section 1369, a statement on whether treatment with antipsychotic or other medication is medically appropriate for the defendant and whether the defendant has capacity to make decisions regarding antipsychotic or other medication as outlined in Penal Code section 1370. If a licensed psychologist examines the defendant and opines that treatment with antipsychotic medication may be appropriate, the psychologist's opinion must be based on whether the defendant has a mental disorder that is typically known to benefit from that treatment. A licensed psychologist's opinion must not exceed the scope of their license. If a psychiatrist examines the defendant and opines that treatment with antipsychotic medication is appropriate, the psychiatrist must inform the court of their opinion as to the likely or potential side effects of the medication, the expected efficacy of the medication, and possible alternative treatments, as outlined in Penal Code section 1370;
 - (F) A list of all sources of information considered by the examiner, including legal, medical, school, military, regional center, employment, hospital, and psychiatric records; the evaluations of other experts; the results of psychological testing; police reports; criminal history; statement of the defendant; statements of any witnesses to the alleged crime; booking information, mental health screenings, and mental health records following the alleged crime; consultation with the prosecutor and defendant's attorney; and any other collateral sources considered by the examiner in reaching a conclusion;
 - (G) If the defendant is charged with a felony offense, a recommendation, if possible, for a placement or type of placement or treatment program that is most appropriate for restoring the defendant to competency; and
 - (H) If the defendant is charged only with a misdemeanor offense, an opinion based on present clinical impressions and available historical data as to whether the defendant, regardless of custody status, appears to be gravely disabled, as defined in Welfare and Institutions Code section 5008(h)(1)(A).

- (3) Statements made by the defendant during the examination to experts appointed under this rule, and products of any such statements, may not be used in a trial on the issue of the defendant's guilt or in a sanity trial should defendant enter a plea of not guilty by reason of insanity.

(Subd (d) amended effective May 15, 2023; previously amended effective January 1, 2018, January 1, 2020, September 1, 2020, and May 13, 2022.)

(e) Trial on mental competency

- (1) Regardless of the conclusions or findings of the court-appointed expert, the court must conduct a trial on the mental competency of the defendant if the court has initiated mental competency proceedings under (b).
- (2) At the trial, the defendant is presumed to be mentally competent, and it is the burden of the party contending that the defendant is not mentally competent to prove the defendant's mental incompetence by a preponderance of the evidence.
- (3) In addition to the testimony of the experts appointed by the court under (d), either party may call additional experts or other relevant witnesses.
- (4) After the presentation of the evidence and closing argument, the trier of fact is to determine whether the defendant is mentally competent or mentally incompetent.
 - (A) If the matter is tried by a jury, the verdict must be unanimous.
 - (B) If the parties have waived the right to a jury trial, the court's findings must be made in writing or placed orally in the record.

(f) Posttrial procedure

- (1) If the defendant is found mentally competent, the court must reinstate the criminal proceedings.
- (2) If the defendant in a felony case is found to be mentally incompetent under section 1370 or the defendant in any criminal action is found to be mentally incompetent under section 1370.1 due to a developmental disability, the criminal proceedings remain suspended and the court either:
 - (A) Must issue an order committing the person for restoration treatment under the provisions of the governing statute;
or
 - (B) In the case of a person eligible for commitment under sections 1370, if the person is found incompetent due to a mental disorder, may consider placing the person on a program of diversion under section 1001.36 in lieu of commitment.
- (3) If the defendant is found to be mentally incompetent in a misdemeanor case under section 1370.01, the criminal proceedings remain suspended, and the court may dismiss the case under section 1385 or conduct a hearing to consider placing the person on a program of diversion under section 1001.36

(Subd (f) amended effective May 13, 2022; previously amended effective January 1, 2020.)

(g) Reinstatement of felony proceedings under section 1001.36(g)

If a defendant eligible for commitment under section 1370 is granted diversion under section 1001.36, and during the period of diversion, the court determines that criminal proceedings should be reinstated under section 1001.36(g), the court must, under section 1369, appoint a psychiatrist, licensed psychologist, or any other expert the court may deem appropriate, to examine the defendant and return a report opining on the defendant's competence to stand trial. The expert's report must be provided to counsel for the People and to the defendant's counsel.

- (1) On receipt of the evaluation report, the court must conduct an inquiry into the defendant's current competency, under the procedures set forth in (h)(2) of this rule.
- (2) If the court finds by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally competent, the court must hold a hearing as set forth in Penal Code section 1001.36(g).

- (3) If the court finds by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally incompetent, criminal proceedings must remain suspended, and the court must order that the defendant be committed and placed for restoration treatment.
- (4) If the court concludes, based on substantial evidence, that the defendant is mentally incompetent and is not likely to attain competency within the time remaining before the defendant's maximum date for returning to court, and has reason to believe the defendant may be gravely disabled, within the meaning of Welfare and Institutions Code section 5008(h)(1), the court may, instead of issuing a commitment order under section 1370, refer the matter to the conservatorship investigator of the county of commitment to initiate conservatorship proceedings for the defendant under Welfare and Institutions Code section 5350 et seq.

(Subd (g) amended effective May 15, 2023; adopted effective January 1, 2020; previously amended effective September 1, 2020, and May 13, 2022.)

(h) Posttrial hearings on competence under section 1370

- (1) If, at any time after the court has declared a defendant incompetent to stand trial, and counsel for the defendant, or a jail medical or mental health staff provider, provides the court with substantial evidence that the defendant's psychiatric symptoms have changed to such a degree as to create a doubt in the mind of the judge as to the defendant's current mental incompetence, the court may appoint a psychiatrist or a licensed psychologist to examine the defendant and, in an examination with the court, opine as to whether the defendant has regained competence.
- (2) On receipt of an evaluation report under (h)(1) or an evaluation by the State Department of State Hospitals under Welfare and Institutions Code section 4335.2, the court must direct the clerk to serve a copy on counsel for the People and counsel for the defendant. If, in the opinion of the appointed expert or the department's expert, the defendant has regained competence, the court must conduct a hearing, as if a certificate of restoration of competence had been filed under section 1372(a)(1). At the hearing, the court may consider any evidence, presented by any party, that is relevant to the question of the defendant's current mental competency.
 - (A) At the conclusion of the hearing, if the court finds that it has been established by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally competent, the court must reinstate criminal proceedings.
 - (B) At the conclusion of the hearing, if the court finds that it has not been established by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally competent, criminal proceedings must remain suspended.
 - (C) The court's findings on the defendant's mental competency must be stated on the record and recorded in the minutes.

(Subd (h) amended effective May 15, 2023; adopted effective January 1, 2020; previously amended effective May 13, 2022.)

Rule 4.130 amended effective May 15, 2023; adopted effective January 1, 2007; previously amended effective January 1, 2018, January 1, 2020, September 1, 2020, and May 13, 2022.

Advisory Committee Comment

The case law interpreting Penal Code section 1367 et seq. established a procedure for judges to follow in cases where there is a concern whether the defendant is legally competent to stand trial, but the concern does not necessarily rise to the level of a reasonable doubt based on substantial evidence. Before finding a reasonable doubt as to the defendant's competency to stand trial and initiating competency proceedings under Penal Code section 1368 et seq., the court may appoint an expert to assist the court in determining whether such a reasonable doubt exists. As noted in *People v. Visciotti* (1992) 2 Cal.4th 1, 34-36, the court may appoint an expert when it is concerned about the mental competency of the defendant, but the concern does not rise to the level of a reasonable doubt, based on substantial evidence, required by Penal Code section 1367 et seq. Should the results of this examination present substantial evidence of mental incompetency, the court must initiate competency proceedings under (b).

Once mental competency proceedings under Penal Code section 1367 et seq. have been initiated, the court is to appoint at least one expert to examine the defendant under (d). Under no circumstances is the court obligated to appoint more than two experts. (Pen. Code, § 1369(a).) The costs of the experts appointed under (d) are to be paid for by the court as the expert examinations and reports are for the benefit or use of the court in determining whether the defendant is mentally incompetent. (See Cal. Rules of Court, rule 10.810, function 10.)

Subdivision (d)(3), which provides that the defendant's statements made during the examination cannot be used in a trial on the defendant's guilt or a sanity trial in a not guilty by reason of sanity trial, is based on the California Supreme Court holdings in *People v. Arcega* (1982) 32 Cal.3d 504 and *People v. Weaver* (2001) 26 Cal.4th 876.

Although the court is not obligated to appoint additional experts, counsel may nonetheless retain their own experts to testify at a trial on the defendant's competency. (See *People v. Mayes* (1988) 202 Cal.App.4th 908, 917-918.) These experts are not for the benefit or use of the court, and their costs are not to be paid by the court. (See Cal. Rules of Court, rule 10.810, function 10.)

Both the prosecution and the defense have the right to a jury trial. (See *People v. Superior Court (McPeters)* (1995) 169 Cal.App.3d 796.) Defense counsel may waive this right, even over the objection of the defendant. (*People v. Masterson* (1994) 8 Cal.4th 965, 970.)

Either defense counsel or the prosecution (or both) may argue that the defendant is not competent to stand trial. (*People v. Stanley* (1995) 10 Cal.4th 764, 804 [defense counsel may advocate that defendant is not competent to stand trial and may present evidence of defendant's mental incompetency regardless of defendant's desire to be found competent].) If the defense declines to present evidence of the defendant's mental incompetency, the prosecution may do so. (Pen. Code, § 1369(b)(2).) If the prosecution elects to present evidence of the defendant's mental incompetency, it is the prosecution's burden to prove the incompetency by a preponderance of the evidence. (*People v. Mixon* (1990) 225 Cal.App.3d 1471, 1484, fn. 12.)

Should both parties decline to present evidence of defendant's mental incompetency, the court may do so. In those cases, the court is not to instruct the jury that a party has the burden of proof. "Rather, the proper approach would be to instruct the jury on the legal standard they are to apply to the evidence before them without allocating the burden of proof to one party or the other." (*People v. Sherik* (1991) 229 Cal.App.3d 444, 459-460.)

West's Annotated California Codes
California Rules of Court (Refs & Annos)
Title 4. Criminal Rules (Refs & Annos)
Division 2. Pretrial (Refs & Annos)
Chapter 1. Pretrial Proceedings (Refs & Annos)

Cal.Rules of Court, Rule 4.130

Rule 4.130. Mental competency proceedings

Effective: May 15, 2023

Currentness

(a) Application

(1) This rule applies to proceedings in the superior court under Penal Code section 1367 et seq. to determine the mental competency of a criminal defendant.

(2) The requirements of subdivision (d)(2) apply only to a formal competency evaluation ordered by the court under Penal Code section 1369(a).

(3) The requirements of subdivision (d)(2) do not apply to a brief preliminary evaluation of the defendant's competency if:

(A) The parties stipulate to a brief preliminary evaluation; and

(B) The court orders the evaluation in accordance with a local rule of court that specifies the content of the evaluation and the procedure for its preparation and submission to the court.

(b) Initiation of mental competency proceedings

(1) The court must initiate mental competency proceedings if the judge has a reasonable doubt, based on substantial evidence, about the defendant's competence to stand trial.

(2) The opinion of counsel, without a statement of specific reasons supporting that opinion, does not constitute substantial evidence. The court may allow defense counsel to present his or her opinion regarding the defendant's mental competency in camera if the court finds there is reason to believe that attorney-client privileged information will be inappropriately revealed if the hearing is conducted in open court.

(3) In a felony case, if the judge initiates mental competency proceedings prior to the preliminary examination, counsel for the defendant may request a preliminary examination as provided in Penal Code section 1368.1(a)(1), or counsel for the People may request a determination of probable cause as provided in Penal Code section 1368.1(a)(2) and rule 4.131.

(c) Effect of initiating mental competency proceedings

(1) If mental competency proceedings are initiated, criminal proceedings are suspended and may not be reinstated until a trial on the competency of the defendant has been concluded and the defendant is found mentally competent at a trial conducted under Penal Code section 1369, at a hearing conducted under Penal Code section 1370(a)(1)(G), or at a hearing following a certification of restoration under Penal Code section 1372.

(2) In misdemeanor cases, speedy trial requirements are tolled during the suspension of criminal proceedings for mental competency evaluation and trial. If criminal proceedings are later reinstated and time is not waived, the trial must be commenced within 30 days after the reinstatement of the criminal proceedings, as provided by Penal Code section 1382(a)(3).

(3) In felony cases, speedy trial requirements are tolled during the suspension of criminal proceedings for mental competency evaluation and trial. If criminal proceedings are reinstated, unless time is waived, time periods to commence the preliminary examination or trial are as follows:

(A) If criminal proceedings were suspended before the preliminary hearing had been conducted, the preliminary hearing must be commenced within 10 days of the reinstatement of the criminal proceedings, as provided in Penal Code section 859b.

(B) If criminal proceedings were suspended after the preliminary hearing had been conducted, the trial must be commenced within 60 days of the reinstatement of the criminal proceedings, as provided in Penal Code section 1382(a)(2).

(d) Examination of defendant after initiation of mental competency proceedings

(1) On initiation of mental competency proceedings, the court must inquire whether the defendant, or defendant's counsel, seeks a finding of mental incompetence.

(2) Any court-appointed experts must examine the defendant and advise the court on the defendant's competency to stand trial. Experts' reports are to be submitted to the court, counsel for the defendant, and the prosecution. The report must include the following:

(A) A brief statement of the examiner's training and previous experience as it relates to examining the competence of a criminal defendant to stand trial and preparing a resulting report;

(B) A summary of the examination conducted by the examiner on the defendant, including a summary of the defendant's mental status, a diagnosis under the most recent version of the *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, if possible, of the defendant's current mental health disorder or disorders, and a statement as to whether symptoms of the mental health disorder or disorders which motivated the defendant's behavior would respond to mental health treatment;

(C) A detailed analysis of the competence of the defendant to stand trial using California's current legal standard, including the defendant's ability or inability to understand the nature of the criminal proceedings or assist counsel in the conduct of a defense in a rational manner as a result of a mental health disorder;

(D) A summary of an assessment--conducted for malingering or feigning symptoms, if clinically indicated--which may include, but need not be limited to, psychological testing;

(E) Under Penal Code section 1369, a statement on whether treatment with antipsychotic or other medication is medically appropriate for the defendant and whether the defendant has capacity to make decisions regarding antipsychotic or other medication as outlined in Penal Code section 1370. If a licensed psychologist examines the defendant and opines that treatment with antipsychotic medication may be appropriate, the psychologist's opinion must be based on whether the defendant has a mental disorder that is typically known to benefit from that treatment. A licensed psychologist's opinion must not exceed the scope of their license. If a psychiatrist examines the defendant and opines that treatment with antipsychotic medication is appropriate, the psychiatrist must inform the court of their opinion as to the likely or potential side effects of the medication, the expected efficacy of the medication, and possible alternative treatments, as outlined in Penal Code section 1370;

(F) A list of all sources of information considered by the examiner, including legal, medical, school, military, regional center, employment, hospital, and psychiatric records; the evaluations of other experts; the results of psychological testing; police reports; criminal history; statement of the defendant; statements of any witnesses to the alleged crime; booking information, mental health screenings, and mental health records following the alleged crime; consultation with the prosecutor and defendant's attorney; and any other collateral sources considered by the examiner in reaching a conclusion;

(G) If the defendant is charged with a felony offense, a recommendation, if possible, for a placement or type of placement or treatment program that is most appropriate for restoring the defendant to competency; and

(H) If the defendant is charged only with a misdemeanor offense, an opinion based on present clinical impressions and available historical data as to whether the defendant, regardless of custody status, appears to be gravely disabled, as defined in Welfare and Institutions Code section 5008(h)(1)(A).

(3) Statements made by the defendant during the examination to experts appointed under this rule, and products of any such statements, may not be used in a trial on the issue of the defendant's guilt or in a sanity trial should defendant enter a plea of not guilty by reason of insanity.

(e) Trial on mental competency

(1) Regardless of the conclusions or findings of the court-appointed expert, the court must conduct a trial on the mental competency of the defendant if the court has initiated mental competency proceedings under (b).

(2) At the trial, the defendant is presumed to be mentally competent, and it is the burden of the party contending that the defendant is not mentally competent to prove the defendant's mental incompetence by a preponderance of the evidence.

(3) In addition to the testimony of the experts appointed by the court under (d), either party may call additional experts or other relevant witnesses.

(4) After the presentation of the evidence and closing argument, the trier of fact is to determine whether the defendant is mentally competent or mentally incompetent.

(A) If the matter is tried by a jury, the verdict must be unanimous.

(B) If the parties have waived the right to a jury trial, the court's findings must be made in writing or placed orally in the record.

(f) Posttrial procedure

(1) If the defendant is found mentally competent, the court must reinstate the criminal proceedings.

(2) If the defendant in a felony case is found to be mentally incompetent under section 1370 or the defendant in any criminal action is found to be mentally incompetent under section 1370.1 due to a developmental disability, the criminal proceedings remain suspended and the court either:

(A) Must issue an order committing the person for restoration treatment under the provisions of the governing statute; or

(B) In the case of a person eligible for commitment under section 1370, if the person is found incompetent due to a mental disorder, may consider placing the person on a program of diversion under section 1001.36 in lieu of commitment.

(3) If the defendant is found to be mentally incompetent in a misdemeanor case under section 1370.01, the criminal proceedings remain suspended, and the court may dismiss the case under section 1385 or conduct a hearing to consider placing the person on a program of diversion under section 1001.36.

(g) Reinstatement of felony proceedings under section 1001.36(g)

If a defendant eligible for commitment under section 1370 is granted diversion under section 1001.36, and during the period of diversion the court determines that criminal proceedings should be reinstated under section 1001.36(g), the court must, under section 1369, appoint a psychiatrist, licensed psychologist, or any other expert the court may deem appropriate, to examine the defendant and return a report opining on the defendant's competence to stand trial. The expert's report must be provided to counsel for the People and to the defendant's counsel.

(1) On receipt of the evaluation report, the court must conduct an inquiry into the defendant's current competency, under the procedures set forth in (h)(2) of this rule.

(2) If the court finds by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally competent, the court must hold a hearing as set forth in Penal Code section 1001.36(g).

(3) If the court finds by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally incompetent, criminal proceedings must remain suspended, and the court must order that the defendant be committed and placed for restoration treatment.

(4) If the court concludes, based on substantial evidence, that the defendant is mentally incompetent and is not likely to attain competency within the time remaining before the defendant's maximum date for returning to court, and has reason to believe the defendant may be gravely disabled, within the meaning of Welfare and Institutions Code section 5008(h)(1), the court may, instead of issuing a commitment order under section 1370, refer the matter to the conservatorship investigator of the county of commitment to initiate conservatorship proceedings for the defendant under Welfare and Institutions Code section 5350 et seq.

(h) Posttrial hearings on competence under section 1370

(1) If, at any time after the court has declared a defendant incompetent to stand trial, and counsel for the defendant, or a jail medical or mental health staff provider, provides the court with substantial evidence that the defendant's psychiatric symptoms have changed to such a degree as to create a doubt in the mind of the judge as to the defendant's current mental incompetence, the court may appoint a psychiatrist or a licensed psychologist to examine the defendant and, in an examination with the court, opine as to whether the defendant has regained competence.

(2) On receipt of an evaluation report under (h)(1) or an evaluation by the State Department of State Hospitals under Welfare and Institutions Code section 4335.2, the court must direct the clerk to serve a copy on counsel for the People and counsel for the defendant. If, in the opinion of the appointed expert or the department's expert, the defendant has regained competence, the court must conduct a hearing as if a certificate of restoration of competence had been filed under section 1372(a)(1). At the hearing, the court may consider any evidence, presented by any party, that is relevant to the question of the defendant's current mental competency.

(A) At the conclusion of the hearing, if the court finds that it has been established by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally competent, the court must reinstate criminal proceedings.

(B) At the conclusion of the hearing, if the court finds that it has not been established by a preponderance of the evidence that the defendant is mentally competent, criminal proceedings must remain suspended.

(C) The court's findings on the defendant's mental competency must be stated on the record and recorded in the minutes.

Credits

(Adopted, eff. Jan. 1, 2007. As amended, eff. Jan. 1, 2018; Jan. 1, 2020; Sept. 1, 2020; May 13, 2022; May 15, 2023.)

Cal. Rules of Court, Rule 4.130, CA ST CR CASES Rule 4.130

Current with amendments received through September 15, 2023. Some rules may be more current, see credits for details.



California

Reglas de la corte de

(Revisado el 1 de septiembre
de 2023)

[Imprimir esta página](#)

[Cierre esta ventana cuando termine de
imprimir](#)

Regla 4.130. Procedimientos de competencia mental

(a) Aplicación

- (1) Esta regla se aplica a los procedimientos en el tribunal superior bajo la sección 1367 y siguientes del Código Penal para determinar la competencia mental de un acusado penal.
- (2) Los requisitos de la subdivisión (d)(2) se aplican solo a una evaluación formal de competencia ordenada por el tribunal en virtud de la sección 1369(a) del Código Penal.
- (3) Los requisitos de la subdivisión (d)(2) no se aplican a una breve evaluación preliminar de la competencia del acusado si:
 - (A) Las partes estipulan una breve evaluación preliminar; y
 - (B) El tribunal ordena la evaluación de acuerdo con una regla local del tribunal que especifica el contenido de la evaluación y el procedimiento para su preparación y presentación al tribunal.

(Subd (a) enmendado a partir del 1 de enero de 2018).

(b) Incoación de procedimientos de competencia mental

- (1) El tribunal debe iniciar un procedimiento de competencia mental si el juez tiene una duda razonable, basada en pruebas sustanciales, sobre la competencia del acusado para ser juzgado.
- (2) La opinión del abogado, sin una exposición de razones concretas que la respalde, no constituye una prueba sustancial. El tribunal puede permitir que el abogado defensor presente su opinión sobre la competencia mental del acusado a puerta cerrada si el tribunal determina que hay razones para creer que la información privilegiada entre abogado y cliente se revelará de manera inapropiada si la audiencia se lleva a cabo en audiencia pública.
- (3) En un caso de delito grave, si el juez inicia un procedimiento de competencia mental antes del examen preliminar, el abogado del acusado puede solicitar un examen preliminar según lo dispuesto en la sección 1368.1 (a) (1) del Código Penal, o el abogado del Pueblo puede solicitar una determinación de causa probable según lo dispuesto en la sección 1368.1 (a) (2) del Código Penal y la regla 4.131.

(Subd (b) enmendado a partir del 1 de enero de 2020).

(c) Efectos de la incoación de un procedimiento de competencia mental

- (1) Si se inician procedimientos de competencia mental, los procedimientos penales se suspenden y no pueden restablecerse hasta que se haya concluido un juicio sobre la competencia del acusado y se determine que el acusado es mentalmente competente en un juicio realizado en virtud de la sección 1369 del Código Penal, en una audiencia realizada en virtud de la sección 1370(a)(1)(G) del Código Penal o en una audiencia posterior a una certificación de restauración en virtud de la sección 1372 del Código Penal.
- (2) En los casos de delitos menores, los requisitos de juicio rápido se suspenden durante la suspensión de los procedimientos penales para la evaluación de la competencia mental y el juicio. Si los procedimientos penales se restablecen posteriormente y no se renuncia al plazo, el juicio debe iniciarse dentro de los 30 días posteriores al restablecimiento del proceso penal, según lo dispuesto en la sección 1382 (a) (3) del Código Penal.
- (3) En los casos de delitos graves, los requisitos de juicio rápido se suspenden durante la suspensión de los procedimientos penales para la evaluación de la competencia mental y el juicio. Si se reanuda el proceso penal, a menos que se renuncie al plazo, los plazos para iniciar el examen preliminar o el juicio son los siguientes:

- (A) Si el proceso penal se suspendió antes de que se hubiera celebrado la audiencia preliminar, la audiencia preliminar debe iniciarse dentro de los 10 días siguientes a la reanudación del proceso penal, según lo dispuesto en el artículo 859b del Código Penal.
- (B) Si el proceso penal se suspendió después de que se haya celebrado la audiencia preliminar, el juicio debe iniciarse dentro de los 60 días siguientes al restablecimiento del proceso penal, según lo dispuesto en la sección 1382 (a) (2) del Código Penal.

(Subd (c) enmendado a partir del 1 de enero de 2020).

(d) Interrogatorio del acusado tras el inicio del procedimiento de competencia mental

- (1) Al iniciarse un procedimiento de competencia mental, el tribunal debe indagar si el acusado, o su abogado, solicita que se declare la incompetencia mental.
- (2) Los peritos designados por el tribunal deben interrogar al acusado y asesorar al tribunal sobre la competencia del acusado para comparecer en juicio. Los informes periciales deben presentarse al tribunal, al abogado del acusado y a la acusación. El informe debe incluir lo siguiente:
 - (A) Una breve declaración de la formación y la experiencia previa del examinador en lo que respecta al examen de la competencia de un acusado penal para comparecer en juicio y la preparación de un informe resultante;
 - (B) Un resumen del examen realizado por el examinador al acusado, incluido un resumen del estado mental del acusado, un diagnóstico según la versión más reciente del *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*, si es posible, del trastorno o trastornos de salud mental actuales del acusado, y una declaración sobre si los síntomas del trastorno o trastornos de salud mental que motivaron el comportamiento del acusado responderían al tratamiento de salud mental;
 - (C) Un análisis detallado de la competencia del acusado para ser juzgado utilizando el estándar legal actual de California, incluida la capacidad o incapacidad del acusado para comprender la naturaleza de los procedimientos penales o ayudar al abogado en la realización de una defensa de manera racional como resultado de un trastorno de salud mental;
 - (D) Un resumen de una evaluación, realizada para fingir o fingir síntomas, si está clínicamente indicado, que puede incluir, entre otros, pruebas psicológicas;
 - (E) Según la sección 1369 del Código Penal, una declaración sobre si el tratamiento con antipsicóticos u otros medicamentos es médicamente apropiado para el acusado y si el acusado tiene capacidad para tomar decisiones con respecto a los antipsicóticos u otros medicamentos como se describe en la sección 1370 del Código Penal. Si un psicólogo con licencia examina al acusado y opina que el tratamiento con medicamentos antipsicóticos puede ser apropiado, la opinión del psicólogo debe basarse en si el acusado tiene un trastorno mental que normalmente se sabe que se beneficia de ese tratamiento. La opinión de un psicólogo con licencia no debe exceder el alcance de su

licencia. Si un psiquiatra examina al acusado y opina que el tratamiento con medicamentos antipsicóticos es apropiado, el psiquiatra debe informar al tribunal de su opinión sobre los efectos secundarios probables o potenciales del medicamento, la eficacia esperada del medicamento y los posibles tratamientos alternativos, como se describe en la sección 1370 del Código Penal;

- (F) Una lista de todas las fuentes de información consideradas por el examinador, incluidos los registros legales, médicos, escolares, militares, de centros regionales, de empleo, hospitalarios y psiquiátricos; las evaluaciones de otros expertos; los resultados de las pruebas psicológicas; informes policiales; antecedentes penales; declaración del acusado; declaraciones de testigos del presunto delito; información de reservas, exámenes de salud mental y registros de salud mental después del presunto delito; consulta con el fiscal y el abogado del acusado; y cualquier otra fuente colateral considerada por el examinador para llegar a una conclusión;
- (G) Si el acusado es acusado de un delito grave, una recomendación, si es posible, para una colocación o tipo de colocación o programa de tratamiento que sea más apropiado para restaurar la competencia del acusado; y
- (H) Si el acusado es acusado solo de un delito menor, una opinión basada en las impresiones clínicas actuales y los datos históricos disponibles sobre si el acusado, independientemente de su estado de custodia, parece estar gravemente discapacitado, según se define en la sección 5008 (h) (1) (A) del Código de Bienestar e Instituciones.

- (3) Las declaraciones hechas por el acusado durante el interrogatorio a los expertos designados en virtud de esta regla, y el producto de tales declaraciones, no podrán utilizarse en un juicio sobre la cuestión de la culpabilidad del acusado o en un juicio de cordura en caso de que el acusado se declare inocente por razón de demencia.

(Subd (d) enmendado a partir del 15 de mayo de 2023; previamente modificado a partir del 1 de enero de 2018, el 1 de enero de 2020, el 1 de septiembre de 2020, y 13 de mayo de 2022).

(e) Ensayo de competencia mental

- (1) Independientemente de las conclusiones o conclusiones del perito designado por el tribunal, el tribunal debe llevar a cabo un juicio sobre la competencia mental del acusado si el tribunal ha iniciado un procedimiento de competencia mental en virtud de (b).
- (2) En el juicio, se presume que el acusado es mentalmente competente, y es responsabilidad de la parte que sostiene que el acusado no es mentalmente competente probar la incompetencia mental del acusado por preponderancia de la evidencia.
- (3) Además del testimonio de los peritos designados por el tribunal en virtud de la letra d), cualquiera de las partes podrá llamar a peritos adicionales u otros testigos pertinentes.
- (4) Después de la presentación de las pruebas y el alegato final, el juzgador de los hechos debe determinar si el acusado es mentalmente competente o mentalmente incompetente.
 - (A) Si el asunto es juzgado por un jurado, el veredicto debe ser unánime.
 - (B) Si las partes han renunciado al derecho a un juicio con jurado, las conclusiones del tribunal deben hacerse por escrito o colocarse oralmente en el expediente.

(f) Procedimiento posterior al juicio

- (1) Si se determina que el acusado es mentalmente competente, el tribunal debe restablecer el proceso penal.
- (2) Si se determina que el acusado en un caso de delito grave es mentalmente incompetente según la sección 1370 o si el acusado en cualquier acción penal es mentalmente incompetente según la sección 1370.1 debido a una discapacidad del desarrollo, los procedimientos penales permanecen suspendidos y el tribunal:
 - (A) Debe emitir una orden que comprometa a la persona para un tratamiento de restauración según las disposiciones de la ley vigente; o
 - (B) En el caso de una persona elegible para el internamiento bajo la sección 1370, si la persona es declarada incompetente debido a un trastorno mental, puede considerar colocar a la persona en un programa de desvío bajo la sección 1001.36 en lugar del internamiento.
- (3) Si se determina que el acusado es mentalmente incompetente en un caso de delito menor según la sección 1370.01, los procedimientos penales permanecen suspendidos y el tribunal puede desestimar el caso según la sección 1385 o llevar a cabo una audiencia

para considerar colocar a la persona en un programa de desvío según la sección 1001.36

(Subd (f) enmendado a partir del 13 de mayo de 2022; previamente modificado a partir del 1 de enero de 2020).

(g) Restablecimiento de los procedimientos por delitos graves en virtud de la sección 1001.36(g)

Si a un acusado elegible para el internamiento en virtud del artículo 1370 se le concede la remisión en virtud del artículo 1001.36, y durante el período de remisión, el tribunal determina que se deben restablecer los procedimientos penales en virtud del artículo 1001.36(g), el tribunal debe, en virtud del artículo 1369, designar a un psiquiatra, psicólogo con licencia o cualquier otro experto que el tribunal considere apropiado, para que examine al acusado y emita un informe en el que se opine sobre la competencia del acusado para comparecer en juicio. El informe pericial debe entregarse al abogado del Pueblo y al abogado del acusado.

- (1) Al recibir el informe de evaluación, el tribunal debe llevar a cabo una investigación sobre la competencia actual del acusado, según los procedimientos establecidos en (h)(2) de esta regla.
- (2) Si el tribunal determina, por preponderancia de la evidencia, que el acusado es mentalmente competente, el tribunal debe celebrar una audiencia según lo establecido en la sección 1001.36(g) del Código Penal.

- (3) Si el tribunal determina, por preponderancia de las pruebas, que el acusado es mentalmente incompetente, el proceso penal debe permanecer suspendido y el tribunal debe ordenar que el acusado sea internado y puesto para tratamiento de restauración.
- (4) Si el tribunal concluye, sobre la base de pruebas sustanciales, que el acusado es mentalmente incompetente y no es probable que alcance la competencia dentro del tiempo restante antes de la fecha máxima del acusado para regresar a la corte, y tiene razones para creer que el acusado puede estar gravemente discapacitado, según el significado de la sección 5008 (h) (1) del Código de Bienestar e Instituciones, el tribunal puede, en lugar de emitir una orden de internamiento conforme a la sección 1370, remitir el asunto al investigador de tutela del condado de internamiento para iniciar procedimientos de tutela para el acusado conforme a la sección 5350 y siguientes del Código de Bienestar e Instituciones.

(Subd (g) enmendado a partir del 15 de mayo de 2023; adoptado a partir del 1 de enero de 2020; modificado previamente a partir del 1 de septiembre de 2020, y 13 de mayo de 2022).

(h) Audiencias posteriores al juicio sobre la competencia en virtud de la sección 1370

- (1) Si, en cualquier momento después de que el tribunal haya declarado a un acusado incompetente para ser juzgado, y el abogado del acusado, o un proveedor de personal médico o de salud mental de la cárcel, proporciona al tribunal pruebas sustanciales de que los síntomas psiquiátricos del acusado han cambiado a tal grado que crean una duda en la mente del juez en cuanto a la incompetencia mental actual del acusado, El tribunal puede designar a un psiquiatra o a un psicólogo autorizado para que examine al acusado y, en un examen ante el tribunal, opine sobre si el acusado ha recuperado la competencia.
- (2) Al recibir un informe de evaluación conforme a (h)(1) o una evaluación realizada por el Departamento de Hospitales Estatales del Estado conforme a la sección 4335.2 del Código de Bienestar e Instituciones, el tribunal debe ordenar al secretario que entregue una copia al abogado del Pueblo y al abogado del acusado. Si, en opinión del perito designado o del perito del departamento, el demandado ha recuperado la competencia, el tribunal debe llevar a cabo una audiencia, como si se hubiera presentado un certificado de restauración de la competencia en virtud de la sección 1372(a)(1). En la audiencia, el tribunal puede considerar cualquier prueba, presentada por cualquiera de las partes, que sea relevante para la cuestión de la competencia mental actual del acusado.
 - (A) Al final de la audiencia, si el tribunal determina que se ha establecido por preponderancia de las pruebas que el acusado es mentalmente competente, el tribunal debe restablecer el proceso penal.
 - (B) Al final de la audiencia, si el tribunal considera que no se ha establecido por preponderancia de las pruebas que el acusado es mentalmente competente, el proceso penal debe permanecer suspendido.
 - (C) Las conclusiones del tribunal sobre la competencia mental del acusado deben constar en el expediente y constar en el acta.

(Subd (h) enmendado a partir del 15 de mayo de 2023; adoptado a partir del 1 de enero de 2020; previamente modificado a partir del 13 de mayo de 2022).

Regla 4.130 modificada a partir del 15 de mayo de 2023; adoptada a partir del 1 de enero de 2007; previamente modificado a partir del 1 de enero de 2018, 1 de enero de 2020, 1 de septiembre de 2020 y 13 de mayo de 2022.

Comentario del Comité Asesor

La jurisprudencia que interpreta los artículos 1367 y siguientes del Código Penal estableció un procedimiento que los jueces deben seguir en los casos en que existe la duda de si el acusado es legalmente competente para ser juzgado, pero la preocupación no se eleva necesariamente al nivel de una duda razonable basada en pruebas sustanciales. Antes de encontrar una duda razonable en cuanto a la competencia del acusado para comparecer en juicio e iniciar un procedimiento de competencia en virtud de la sección 1368 y siguientes del Código Penal, el tribunal puede designar a un experto para que ayude al tribunal a determinar si existe tal duda razonable. Como se señaló en *People v. Visciotti* (1992) 2 Cal.4th 1, 34-36, el tribunal puede designar a un experto cuando le preocupa la competencia mental del acusado, pero la preocupación no se eleva al nivel de una duda razonable, basada en pruebas sustanciales, requerida por la sección 1367 y siguientes del Código Penal. En caso de que los resultados de este examen presenten pruebas sustanciales de incompetencia mental, El tribunal debe iniciar los procedimientos de competencia previstos en el apartado b).

Una vez que se han iniciado los procedimientos de competencia mental en virtud de los artículos 1367 y siguientes del Código Penal, el tribunal debe designar al menos a un perito para que examine al acusado con arreglo al apartado d). En ningún caso el órgano jurisdiccional está obligado a designar más de dos peritos. (Pluma. Código, § 1369(a).) Los gastos de los peritos nombrados en virtud del apartado d) correrán a cargo del tribunal, ya que los exámenes y los informes periciales redundan en beneficio o utilidad del tribunal para determinar si el acusado es mentalmente incompetente. (Véase las Reglas de la Corte de California, regla 10.810, función 10).

La subdivisión (d)(3), que establece que las declaraciones del acusado hechas durante el interrogatorio no pueden utilizarse en un juicio sobre la culpabilidad del acusado o en un juicio de cordura en un juicio de no culpabilidad por razón de cordura, se basa en las sentencias de la Corte Suprema de California en *People v. Arcega* (1982) 32 Cal.3d 504 y *People v. Weaver* (2001) 26 Cal.4th 876.

Aunque el tribunal no está obligado a designar peritos adicionales, los abogados pueden, no obstante, contratar a sus propios peritos para que testifiquen en un juicio sobre la competencia del acusado. (Véase *Mayes* (1988) 202 Cal.App.4th 908, 917-918.) Estos peritos no son para el beneficio o uso del tribunal, y sus costos no deben ser pagados por el tribunal. (Véase las Reglas de la Corte de California, regla 10.810, función 10).

Tanto la fiscalía como la defensa tienen derecho a un juicio con jurado. (Véase *Tribunal Superior (McPeters)* (1995) 169 Cal.App.3d 796.) El abogado defensor puede renunciar a este derecho, incluso a pesar de la objeción del acusado. (*People v. Masterson* (1994) 8 Cal.4th 965, 970.)

Tanto el abogado defensor como la fiscalía (o ambos) pueden argumentar que el acusado no es competente para ser juzgado. (*People v. Stanley* (1995) 10 Cal.4th 764, 804 [el abogado defensor puede argumentar que el acusado no es competente para ser juzgado y puede presentar evidencia de la incompetencia mental del acusado independientemente del deseo del acusado de ser declarado competente].) Si la defensa se niega a presentar pruebas de la incompetencia mental del acusado, la fiscalía puede hacerlo. (Pluma. Código, § 1369(b)(2).) Si la fiscalía opta por presentar pruebas de la incompetencia mental del acusado, es responsabilidad de la fiscalía probar la incompetencia mediante una preponderancia de las pruebas. (*People v. Mixon* (1990) 225 Cal.App.3d 1471, 1484, nota 12.)

Si ambas partes se niegan a presentar pruebas de la incompetencia mental del acusado, el tribunal puede hacerlo. En esos casos, el tribunal no debe instruir al jurado que una parte tiene la carga de la prueba. "Más bien, el enfoque adecuado sería instruir al jurado sobre el estándar legal que deben aplicar a las pruebas que tienen ante sí sin asignar la carga de la prueba a una parte u otra". *Sherik* (1991) 229 Cal.App.3d 444, 459-460.)

Códigos anotados de California de West
Reglas de la corte de California (Refs &
Annos)
Título 4. División de Reglas Penales
(Árbitros y Anos) 2. Previo al Juicio

Reglas de la Corte de California, Regla
4.130
Regla 4.130. Procedimientos de
competencia mental Vigencia: 15 de mayo
de 2023
Actualidad

(a) Aplicación

(1) Esta regla se aplica a los procedimientos en el tribunal superior bajo la sección 1367 y siguientes del Código Penal para determinar la competencia mental de un acusado penal.

(2) Los requisitos de la subdivisión (d)(2) se aplican solo a una evaluación formal de competencia ordenada por el tribunal en virtud de la sección 1369(a) del Código Penal.

(3) Los requisitos de la subdivisión (d)(2) no se aplican a una breve evaluación preliminar de la competencia del acusado si:

(A) Las partes estipulan una breve evaluación preliminar; y

(B) El tribunal ordena la evaluación de acuerdo con una regla local del tribunal que especifica el contenido de la evaluación y el procedimiento para su preparación y presentación al tribunal.

(b) Incoación de procedimientos de competencia mental

(1) El tribunal debe iniciar un procedimiento de competencia mental si el juez tiene una duda razonable, basada en pruebas sustanciales, sobre la competencia del acusado para ser juzgado.

(2) La opinión del abogado, sin una exposición de razones concretas que la respalde, no constituye una prueba sustancial. El tribunal puede permitir que el abogado defensor presente su opinión sobre la competencia mental del acusado a puerta cerrada si el tribunal determina que hay razones para creer que la información privilegiada entre abogado y cliente se revelará de manera inapropiada si la audiencia se lleva a cabo en audiencia pública.

(3) En un caso de delito grave, si el juez inicia un procedimiento de competencia mental antes del examen preliminar, el abogado del acusado puede solicitar un examen preliminar según lo dispuesto en la sección 1368.1 (a) (1) del Código Penal, o el abogado del Pueblo puede solicitar una determinación de causa probable según lo dispuesto en la sección 1368.1 (a) (2) del Código Penal y la regla 4.131.

(c) Efectos de la incoación de un procedimiento de competencia mental

(1) Si se inician procedimientos de competencia mental, los procedimientos penales se suspenden y no pueden restablecerse hasta que se haya concluido un juicio sobre la competencia del acusado y se determine que el acusado es mentalmente competente en un juicio realizado en virtud de la sección 1369 del Código Penal, en una audiencia realizada en virtud de la sección 1370(a)(1)(G) del Código Penal o en una audiencia posterior a una certificación de restauración en virtud de la sección 1372 del Código Penal.

(2) En los casos de delitos menores, los requisitos de juicio rápido se suspenden durante la suspensión de los procedimientos penales para la evaluación de la competencia mental y el juicio. Si los procedimientos penales se restablecen posteriormente y no se renuncia al plazo, el juicio debe iniciarse dentro de los 30 días posteriores al restablecimiento del proceso penal, según lo dispuesto en la sección 1382 (a) (3) del Código Penal.

(3) En los casos de delitos graves, los requisitos de juicio rápido se suspenden durante la suspensión de los procedimientos penales para la evaluación de la competencia mental y el juicio. Si se reanuda el proceso penal, a menos que se renuncie al plazo, los plazos para iniciar el examen preliminar o el juicio son los siguientes:

(A) Si el proceso penal se suspendió antes de que se hubiera celebrado la audiencia preliminar, la audiencia preliminar debe iniciarse dentro de los 10 días siguientes a la reanudación del proceso penal, según lo dispuesto en el artículo 859b del Código Penal.

(B) Si el proceso penal se suspendió después de que se haya celebrado la audiencia preliminar, el juicio debe iniciarse dentro de los 60 días siguientes al restablecimiento del proceso penal, según lo dispuesto en la sección 1382 (a) (2) del Código Penal.

(d) Interrogatorio del acusado tras el inicio del procedimiento de competencia mental

(1) Al iniciarse un procedimiento de competencia mental, el tribunal debe indagar si el acusado, o su abogado, solicita que se declare la incompetencia mental.

(2) Los peritos designados por el tribunal deben interrogar al acusado y asesorar al tribunal sobre la competencia del acusado para comparecer en juicio. Los informes periciales deben presentarse al tribunal, al abogado del acusado y a la acusación. El informe debe incluir lo siguiente:

(A) Una breve declaración de la formación y la experiencia previa del examinador en lo que respecta al examen de la competencia de un acusado penal para comparecer en juicio y la preparación de un informe resultante;

(B) Un resumen del examen realizado por el examinador al acusado, incluido un resumen del estado mental del acusado, un diagnóstico según la versión más reciente del *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*, si es posible, del trastorno o trastornos de salud mental actuales del acusado, y una declaración sobre si los síntomas del trastorno o trastornos de salud mental que motivaron el comportamiento del acusado responderían al tratamiento de salud mental;

(C) Un análisis detallado de la competencia del acusado para ser juzgado utilizando el estándar legal actual de California, incluida la capacidad o incapacidad del acusado para comprender la naturaleza de los procedimientos penales o ayudar al abogado en la realización de una defensa de manera racional como resultado de un trastorno de salud mental;

(D) Un resumen de una evaluación, realizada para fingir o fingir síntomas, si está clínicamente indicado, que puede incluir, entre otros, pruebas psicológicas;

(E) Según la sección 1369 del Código Penal, una declaración sobre si el tratamiento con antipsicóticos u otros medicamentos es médicamente apropiado para el acusado y si el acusado tiene capacidad para tomar decisiones con respecto a los antipsicóticos u otros medicamentos como se describe en la sección 1370 del Código Penal. Si un psicólogo con licencia examina al acusado y opina que el tratamiento con medicamentos antipsicóticos puede ser apropiado, la opinión del psicólogo debe basarse en si el acusado tiene un trastorno mental que normalmente se sabe que se beneficia de ese tratamiento. La opinión de un psicólogo con licencia no debe exceder el alcance de su licencia. Si un psiquiatra examina al acusado y opina que el tratamiento con medicamentos antipsicóticos es apropiado, el psiquiatra debe informar al tribunal de su opinión sobre los efectos secundarios probables o potenciales del medicamento, la eficacia esperada del medicamento y los posibles tratamientos alternativos, como se describe en la sección 1370 del Código Penal;

(F) Una lista de todas las fuentes de información consideradas por el examinador, incluidos los registros legales, médicos, escolares, militares, de centros regionales, de empleo, hospitalarios y psiquiátricos; las evaluaciones de otros expertos; los resultados de las pruebas psicológicas; informes policiales; antecedentes penales; declaración del acusado; declaraciones de testigos del presunto delito; información de reservas, exámenes de salud mental y registros de salud mental después del presunto delito; consulta con el fiscal y el abogado del acusado; y cualquier otra fuente colateral considerada por el examinador para llegar a una conclusión;

(G) Si el acusado es acusado de un delito grave, una recomendación, si es posible, para una colocación o tipo de colocación o programa de tratamiento que sea más apropiado para restaurar la competencia del acusado; y

(H) Si el acusado es acusado solo de un delito menor, una opinión basada en las impresiones clínicas actuales y los datos históricos disponibles sobre si el acusado, independientemente de su estado de custodia, parece estar gravemente discapacitado, según se define en la sección 5008 (h) (1) (A) del Código de Bienestar e Instituciones.

(3) Las declaraciones hechas por el acusado durante el interrogatorio a los expertos designados en virtud de esta regla, y el producto de tales declaraciones, no podrán utilizarse en un juicio sobre la cuestión de la culpabilidad del acusado o en un juicio de cordura en caso de que el acusado se declare inocente por razón de demencia.

(e) Ensayo de competencia mental

(1) Independientemente de las conclusiones o conclusiones del perito designado por el tribunal, el tribunal debe llevar a cabo un juicio sobre la competencia mental del acusado si el tribunal ha iniciado un procedimiento de competencia mental en virtud de (b).

(2) En el juicio, se presume que el acusado es mentalmente competente, y es responsabilidad de la parte que sostiene que el acusado no es mentalmente competente probar la incompetencia mental del acusado por preponderancia de la evidencia.

(3) Además del testimonio de los peritos designados por el tribunal en virtud de la letra d), cualquiera de las partes podrá llamar a peritos adicionales u otros testigos pertinentes.

(4) Después de la presentación de las pruebas y el alegato final, el juzgador de los hechos debe determinar si el acusado es mentalmente competente o mentalmente incompetente.

(A) Si el asunto es juzgado por un jurado, el veredicto debe ser unánime.

(B) Si las partes han renunciado al derecho a un juicio con jurado, las conclusiones del tribunal deben hacerse por escrito o colocarse oralmente en el expediente.

(f) Procedimiento posterior al juicio

(1) Si se determina que el acusado es mentalmente competente, el tribunal debe restablecer el proceso penal.

(2) Si se determina que el acusado en un caso de delito grave es mentalmente incompetente según la sección 1370 o si el acusado en cualquier acción penal es mentalmente incompetente según la sección 1370.1 debido a una discapacidad del desarrollo, los procedimientos penales permanecen suspendidos y el tribunal:

(A) Debe emitir una orden que comprometa a la persona para un tratamiento de restauración según las disposiciones de la ley vigente; o

(B) En el caso de una persona elegible para el internamiento bajo la sección 1370, si la persona es declarada incompetente debido a un trastorno mental, puede considerar colocar a la persona en un programa de desvío bajo la sección 1001.36 en lugar del internamiento.

(3) Si se determina que el acusado es mentalmente incompetente en un caso de delito menor según la sección 1370.01, los procedimientos penales permanecen suspendidos y el tribunal puede desestimar el caso según la sección 1385 o llevar a cabo una audiencia para considerar colocar a la persona en un programa de desvío según la sección 1001.36.

(g) Restablecimiento de los procedimientos por delitos graves en virtud de la sección 1001.36(g)

Si a un acusado elegible para el internamiento en virtud de la sección 1370 se le concede la remisión en virtud de la sección 1001.36, y durante el período de remisión el tribunal determina que se deben restablecer los procedimientos penales en virtud de la sección 1001.36(g), el tribunal debe, en virtud de la sección 1369, designar a un psiquiatra, psicólogo con licencia o cualquier otro experto que el tribunal considere apropiado, para que examine al acusado y entregue un informe en el que se opine sobre la competencia del acusado para comparecer en juicio. El informe pericial debe entregarse al abogado del Pueblo y al abogado del acusado.

(1) Al recibir el informe de evaluación, el tribunal debe llevar a cabo una investigación sobre la competencia actual del acusado, según los procedimientos establecidos en (h)(2) de esta regla.

(2) Si el tribunal determina, por preponderancia de la evidencia, que el acusado es mentalmente competente, el tribunal debe celebrar una audiencia según lo establecido en la sección 1001.36(g) del Código Penal.

(3) Si el tribunal determina, por preponderancia de las pruebas, que el acusado es mentalmente incompetente, el proceso penal debe permanecer suspendido y el tribunal debe ordenar que el acusado sea internado y puesto para tratamiento de restauración.

(4) Si el tribunal concluye, sobre la base de pruebas sustanciales, que el acusado es mentalmente incompetente y no es probable que alcance la competencia dentro del tiempo restante antes de la fecha máxima del acusado para regresar a la corte, y tiene razones para creer que el acusado puede estar gravemente discapacitado, según el significado de la sección 5008 (h) (1) del Código de Bienestar e Instituciones, el tribunal puede, en lugar de emitir una orden de internamiento conforme a la sección 1370, remitir el asunto al investigador de tutela del condado de internamiento para iniciar procedimientos de tutela para el acusado conforme a la sección 5350 y siguientes del Código de Bienestar e Instituciones.

(h) Audiencias posteriores al juicio sobre la competencia en virtud de la sección 1370

(1) Si, en cualquier momento después de que el tribunal haya declarado a un acusado incompetente para ser juzgado, y el abogado del acusado, o un proveedor de personal médico o de salud mental de la cárcel, proporciona al tribunal pruebas sustanciales de que los síntomas psiquiátricos del acusado han cambiado a tal grado que crean una duda en la mente del juez en cuanto a la incompetencia mental actual del acusado, El tribunal puede designar a un psiquiatra o a un psicólogo autorizado para que examine al acusado y, en un examen ante el tribunal, opine sobre si el acusado ha recuperado la competencia.

(2) Al recibir un informe de evaluación conforme a (h)(1) o una evaluación realizada por el Departamento de Hospitales Estatales del Estado conforme a la sección 4335.2 del Código de Bienestar e Instituciones, el tribunal debe ordenar al secretario que entregue una copia al abogado del Pueblo y al abogado del acusado. Si, en opinión del perito designado o del perito del departamento, el demandado ha recuperado la competencia, el tribunal debe llevar a cabo una audiencia como si se hubiera presentado un certificado de restauración de la competencia en virtud de la sección 1372(a)(1). En la audiencia, el tribunal puede considerar cualquier prueba, presentada por cualquiera de las partes, que sea relevante para la cuestión de la competencia mental actual del acusado.

(A) Al final de la audiencia, si el tribunal determina que se ha establecido por preponderancia de las pruebas que el acusado es mentalmente competente, el tribunal debe restablecer el proceso penal.

(B) Al final de la audiencia, si el tribunal considera que no se ha establecido por preponderancia de las pruebas que el acusado es mentalmente competente, el proceso penal debe permanecer suspendido.

(C) Las conclusiones del tribunal sobre la competencia mental del acusado deben constar en el expediente y constar en el acta.

Créditos

(Aprobado, 1 de enero de 2007. En su forma enmendada, eff. 1 de enero de 2018; 1 de enero de 2020; 1 de septiembre de 2020; 13 de mayo de 2022; 15 de mayo de 2023).

Reglas de la Corte de California, Regla 4.130, Regla 4.130 de los casos de CA ST CR

Actualizado con las enmiendas recibidas hasta el 15 de septiembre de 2023. Algunas reglas pueden ser más actuales, consulte los créditos para obtener más detalles.

DeLeon, Jakeline

From: bhabadmin
Sent: Monday, November 13, 2023 4:49 PM
Subject: FW: MHSOAC Update: Opportunities for funding--CYBHI Round 5: Early Intervention Programs RFA-001 Q&A 5 has been posted

Approved for distribution to all BHAB Members by Janis Gardner, Chair – Behavioral Health Advisory Board.

Good afternoon,

I hope all is well and you had a great weekend.

Please see the message below from the Mental Health Services Oversight and Accountability Commission.

Aprobado para su distribución a todos los miembros de BHAB por Janis Gardner, Presidenta de la Junta Asesora de Salud del Comportamiento.

Buenas tardes,

Espero que todo esté bien y hayas tenido un gran fin de semana.

Consulte el mensaje a continuación de la Comisión de Responsabilidad y Supervisión de Servicios de Salud Mental.

Gracias.

Thank you,

Jakeline (Jaky) De Leon

BHAB Management Assistant

Ventura County Behavioral Health Administration

Phone: (805) 981-6832 | (805) 981-1881

Email: jakeline.deleon@ventura.org

1911 Williams Dr., Suite #200

Oxnard, California 93036

Pronouns: She/Her/Ella <https://pronouns.org/>



Begin forwarded message:

From: MHSOAC Communications <communications@MHSOAC.CA.GOV>
Subject: MHSOAC Update: CYBHI Round 5: Early Intervention Programs RFA-001 Q&A 5 has been posted
Date: November 8, 2023 at 12:53:31 PM PST
To: MHSOAC_LISTSERV@LISTSERV.STATE.CA.GOV



Mental Health Serv Oversight & Accountability

The Commission is releasing the following documents related to the CYBHI Round 5 Early Intervention Programs Request for Application-001:

- Questions and Responses 5 – CYBHI Early Intervention Programs RFA-001

Click the link below to be taken to our website where you can view all documents related to the CYBHI Round 5: Early Intervention Programs and Practices Request for Application Early Intervention-001:

mhsaac.ca.gov > [Connect With Us: Grant & Funding Opportunities](#) > [CYBHI Round 5: Early Intervention Programs and Practices Request for Application Early Intervention-001](#)

To unsubscribe from the MHSOAC_LISTSERV list, click the following link:
http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1

TRANSLATION:



Mental Health Serv Oversight & Accountability

La Comisión está publicando los siguientes documentos relacionados con la Solicitud de Solicitud de Programas de Intervención Temprana de la Ronda 5 de CYBHI:

- Preguntas y Respuestas 5 – Programas de Intervención Temprana de CYBHI RFA-001

Haga clic en el enlace a continuación para ir a nuestro sitio web donde puede ver todos los documentos relacionados con la Ronda 5 de CYBHI: Programas y Prácticas de Intervención Temprana Solicitud de Intervención Temprana-001:

mhsoc.ca.gov > [Conéctese con nosotros: Oportunidades de subvenciones y financiamiento](#) > [CYBHI Ronda 5: Programas y prácticas de intervención temprana Solicitud de intervención temprana-001](#)

Para darse de baja de la lista de MHSOAC_LISTSERV, haga clic en el siguiente enlace:

http://listserv.state.ca.gov/wa.exe?SUBED1=MHSOAC_LISTSERV&A=1